

Шлегель П.О.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя (г. Москва)

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

В условиях современной правовой реальности, отличающейся наличием массива явлений, характеризующих состояние действительности, неподдельный интерес вызывают изменения, связанные с восприятием таких значимых социально-правовых конструкций, как правопорядок. Противоречивые тенденции, представленные, с одной стороны, ростом преступности, появлением радикальных настроений, а с другой – повышением интереса к возможностям формирования и совершенствования правосознания, стремлением к преодолению правового нигилизма, позволяют обратить внимание на существующие недостатки в современной идеологической и правовой сферах государства и общества. В данной статье пойдет речь о состоянии механизма обеспечения правопорядка в условиях трансформации правосознания.

Видится логичным начать с общих закономерностей, которые так или иначе отражаются на правопорядке. Речь идет о состоянии общей культуры, которая сейчас не отличается высоким уровнем, что проявляется в разрозненности ценностей, отсутствии систематизированности идей и представлений, нетерпимости к новым направлениям творчества, а также в религиозном индифферентизме. Ни в одной из перечисленных сфер не сформирован тот идеал, ориентируясь на который стало бы возможно нравственное совершенствование человека и общества. Такая же проблема касается и правовой сферы. Право на данном этапе развития государства и общества стремится к автономии от духовно-нравственных основ культуры. В настоящее время правосознание человека явно связано с его поведением, законопослушностью, но не с его осознанным духовным состоянием, направленным на восприятие права в качестве ценности культуры¹.

Отсутствие твердой базы, философской и нравственной, которые являются первичными по отношению к праву, представляется опасным фактором для регулирования общественных отношений, сводящей право к совокупности установленных норм (юридический позитивизм). Право должно воспроизводиться сообразно культуре, а не только желанию законодателя, стремящегося урегулировать все стороны жизни правовыми нормами. Чрезмерная юридизация правоотношений ведет к бессознательному, неосмысленному поведению, проявляющемуся либо в нарушении, либо в соблюдении правовых норм. Однако их соблюдение еще не говорит о глубоко сформированной системе правовых представлений человека и в любой момент может обернуться правонарушением. Цель государства состоит в преодолении низкого уровня правовой культуры населения и усвоении идеи справедливости, лежащей в основе правопорядка. Все это свидетельствует о происходящей трансформации правосознания в условиях меняющейся реальности, влекущей за собой изменение восприятия сущности правопорядка и оказывающей особое влияние на механизм его обеспечения. О состоянии действующего правопорядка, а также об эффективности механизма его обеспечения мы можем судить по тем моделям правового поведения, которые актуальны и на сегодняшний день закрепились в индивидуальном и общественном правосознании. Чем выше уровень правосознания, тем больше он способен оказывать регулирующее воздействие в рамках правопорядка, стимулируя или ограничивая поведение, соответствующее той или иной ситуации.

Итак, трансформация правосознания выражена в утрате действенных идейных основ и стратегичности, что, в свою очередь, влечет переоценку самого восприятия правопорядка, а также глубокие изменения

¹ Семенюк Е.Ю. Проблемы формирования правосознания в России: аксиологический аспект // Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону : материалы XII региональной научно-технической конференции. Т. 2. Общественные науки. Ставрополь: СевКавГТУ, 2008. С. 15.

в действии механизма его обеспечения. В этих условиях важно уделить внимание влиянию идеологического компонента в контексте рассмотрения механизма обеспечения правопорядка.

Механизм обеспечения правопорядка представляет собой важнейший инструмент охраны, защиты и восстановления общественных отношений, упорядоченных посредством правовых способов и средств, сосредотачивающий в себе уполномоченных на то государством субъекты, и базирующийся на идейно-ценностных установках, представленных в виде правовой идеологии. Такие ценностные установки не являются абсолютными, наоборот, приведению разных ценностей к динамическому равновесию предшествует необходимая процедура их обсуждения. Будучи системообразующим элементом всего механизма, значение правовой идеологии заключается в том, что она оказывает влияние на остальные структурные элементы, поскольку сама представляет собой активно-деятельностный механизм по преобразованию социальной реальности¹. Больше всего это прослеживается на примере субъектов механизма обеспечения правопорядка.

К субъектам механизма обеспечения правопорядка в рамках нашего исследования мы можем отнести органы государственной власти, органы местного самоуправления, негосударственные объединения, наделенные правом, в том числе по охране общественного порядка, по охране прав и свобод граждан и правом предоставления иных услуг в сфере правопорядка. При этом среди негосударственных объединений стоит отметить активное участие представителей гражданского общества (например, народные дружины). В рамках механизма обеспечения правопорядка субъекты, помимо всего прочего, отличаются между собой типом правосознания. При этом значительную (если не большую) часть из них составляют субъекты с преобладанием профессионального правосознания, смыслообразующей идеей которого

является порядок, а основным принципом – ответственность. В связи с этим прослеживается влияние идеологии на обеспечение правопорядка через правосознание, поскольку именно она оказывает доминирующее воздействие на профессиональное правосознание². Ценности и установки субъектов механизма обеспечения правопорядка по поводу права способны определять содержание и эффективность проводимой деятельности. Соответственно, правовая идеология способна существенным образом влиять на формирование профессионального правосознания субъектов механизма обеспечения правопорядка, предоставляя возможность принятия адекватных решений и выбора алгоритма поведения на основе идейно-ценностных установок. Таким образом, взаимосвязь идеологического компонента с субъектным можно определить как функцию правовой идеологии по формированию правосознания в механизме обеспечения правопорядка.

Главная опасность заключается в неизбежной деформации правосознания, которая рано или поздно в случае отсутствия актуализации ценностных установок поджидает субъектов механизма обеспечения правопорядка. Стоит отметить, что содержание самой правовой идеологии формируется доктринальным правосознанием, однако в настоящее время наблюдается тенденция обособления профессионального правосознания от доктринального. Соответственно, утрата их связи влечет прямое нарушение полноценного процесса наполнения первого ценностными установками. Таким образом, мы получаем в правоохранительной сфере «неоправданную с практической точки зрения, детальную регламентацию и избыточный надзор», в правосудной сфере (которая осуществляется по большей части в форме восстановления правопорядка) – в «утрате...независимости правосудия»³, тогда как четко сформированная и обозначенная внедренная правовая идеология способна стать ценностной базой для названных сфер.

¹ Раков К.А. Современный правопорядок: формальные и содержательные основания : монография. М.: Проспект, 2023. С. 71.

² Малахов В.П. Теория правосознания. Опыт формирования : монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2020. С. 260.

³ Там же. С. 255.

Идеологическая функция государства нуждается в возобновлении, но прежде всего понятие идеологии требует развенчания таких негативных смысловых характеристик, как стремление к манипулированию общественным сознанием, насаждение деструктивных идей и ценностей, выгодных только власти.

Отказ от системы идей и ценностей, на которых базируется жизнь общества, не только не полезен для российского общества, но в условиях современных реалий также может обернуться разобщенностью народа вместо того, чтобы найти глубинный отклик в общественном сознании и объединить нацию. Забегая вперед, скажем, что ст. 13 Конституции Российской Федерации, в которой провозглашено идеологическое многообразие, а также, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, не означает курс на полное освобождение России от идеологии, но подчеркивает отказ от обязательного, насильственного насаждения идеологии, и даже наоборот, в этих положениях закреплено, что ценности и представления имеют важное значение для нашего общества.

Итак, для эффективности действия механизма его обеспечения огромное значение имеет идеологический компонент, представленный идеями и ценностями, наполняющими правовую идеологию. В связи с тем,

что особая роль в рассматриваемом механизме отводится субъектам, по большей мере, из правоохранительной и судебной сферы, особенно остро стоит проблема трансформации их правосознания – отсутствие четко сформулированных целей и задач, идеологических ориентиров подрывает государственную стабильность по обеспечению правопорядка. Правовая идеология способна преодолеть подрыв духовных и морально-нравственных ценностей, разрушение правовых взглядов и убеждений, а также нацелить на поиск общенациональной идеи, которая ляжет в основу построения и укрепления правового государства. Кроме этого, понимание определяющей роли права и законности, ориентация на правовую идеологию будут способствовать повышению уровня профессионального и массово-обыденного правосознания, что, несомненно, способно уравновесить всю систему механизма обеспечения правопорядка.

Вопрос формирования правовой идеологии должен обсуждаться в рамках публичного дискурса среди людей с разными правовыми взглядами, с разным мнением о сущности и будущем развитии государства и общества. Дальнейшая же деятельность по поддержанию и внедрению правовой идеологии должна лежать на трансляторах и ретрансляторах в лице государства и гражданского общества.

Галимова А.О.,

кандидат юридических наук

Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России

Административный надзор и пробация: сравнительный анализ

Резкий рост преступности, в том числе ее рецидивной составляющей, изменение качественных характеристик совершаемых преступлений, имевшие место на рубеже XX-XXI веков и далее, в так называемые «нулевые» годы, обусловили необходимость кардинального реформирования системы противодействия преступлениям и профилактики преступности с целью адекватного реагирования на современные угрозы государству и обществу, включения в нее элементов не только в обновленном формате, но зачастую являющихся новацией для российского права.

В 2011 г. законодателем был реанимирован институт административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы (Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ), достаточно эффективно действовавший в советский период в качестве превентивного института.

Институт административного надзора в обновленном формате в целом был положительно воспринят научным сообществом и активно реализуется на практике.

При обсуждении сущности, правовой природы, целей и задач административного надзора исследователями высказывались